

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва  
17 сентября 2018 г.

Дело № А40-196134/16-88-285 "Ф"

Арбитражный суд города Москвы в составе: судьи Маркова П.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Поповой В.О., рассмотрев в судебном заседании дело о банкротстве Бархо Эдуарда Сергеевича (01.02.1967 г.р., место рождения г. Пенза, ИНН 770408317921), с участием: финансовый управляющий Степанова Д.И. (паспорт), представитель финансового управляющего Кожевникова Д.Э. (паспорт, доверенность №88-05 от 22.09.2018), представитель кредитора Логинов Т.В. (паспорт, доверенность №37 от 22.03.2018), представитель Топурии И.Ш. Логинов Т.В. (паспорт, доверенность от 03.04.2018),

Установил: определением от 11.11.2016 Арбитражного суда города Москвы принято к производству заявление АКБ "АПАБАНК" (ЗАО) о банкротстве Бархо Э.С. Решением суда от 20.09.2017 гражданин признан банкротом, введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Степанова Д.И. Сообщение о признании гражданина банкротом опубликовано финансовым управляющим в газете "Коммерсантъ" №182 от 30.09.2017, стр. 141.

В настоящем судебном заседании подлежит рассмотрению требование АО «Современные технологии» в размере 6.000.000 рублей, 38.200 рублей о включении в реестр требований кредиторов должника.

Кредитором заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного срока для предъявления требования кредитора.

Заслушав доводы ходатайства о восстановлении срока, изучив материалы дела, представленные документы, суд приходит к следующим выводам.

Пункт 2 ст. 213.8 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусматривает, что для целей включения в реестр требований кредиторов и участия в первом собрании кредиторов конкурсные кредиторы вправе предъявить свои требования к гражданину в течение двух месяцев с даты опубликования сообщения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом.

В случае пропуска указанного срока по уважительной причине он может быть восстановлен арбитражным судом.

Сообщение о признании гражданина банкротом опубликовано финансовым управляющим в газете "Коммерсантъ" №182 от 30.09.2017, стр. 141.

Как указывает кредитор, срок предъявления требования был пропущен в связи с тем, что кредитор приобрел право требования к должнику на основании договора от 03.11.2017, определением Хамовнического районного суда г. Москвы от 17.01.2018 произведена процессуальная замена с Топурии И.Ш. 04.06.2018 Московским городским судом рассмотрена апелляционная жалоба кредитора на решение Хамовнического районного суда г. Москвы по делу №2-0136/17 от 24.01.2017, решение отменено, принят новый судебный акт о взыскании с должника в пользу кредитора 6.000.000 рублей долга, 38.200 рублей расходов по уплате госпошлины.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что срок для предъявления требования кредитором пропущен по уважительной причине, в связи с чем подлежит восстановлению.

В обоснование заявленного требования кредитор представил апелляционное определение Московского городского суда от 04.06.2018.

При указанных обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что требование заявителя в заявленном размере следует признать обоснованным и подлежащим включению в 3-ю очередь реестра требований кредиторов должника, поскольку возражения относительно требования не представлены, требование надлежаще подтверждено представленными доказательствами.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 32, 100, 142, 213.27 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 71, 156, 184, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Восстановить АО «Современные технологии» срок для предъявления требования кредитора о включении в реестр требований кредиторов должника.

Включить требование АО «Современные технологии» в размере 6.000.000 рублей, 38.200 рублей в третью очередь реестра требований кредиторов Бархо Э.С.

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции (Девятый арбитражный апелляционный суд) в десятидневный срок.

Судья

П.А.Марков